



# Città metropolitana di Venezia

Area Mobilità  
Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia-Mestre  
Codice Fiscale: 80008840276

## CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

La valutazione dell'offerta tecnica, temporale ed economica è effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
OFFERTA TECNICA	70 PUNTI
OFFERTA TEMPO	5 PUNTI
OFFERTA ECONOMICA (RIBASSO PERCENTUALE)	25 PUNTI
<b>TOTALE</b>	<b>100 PUNTI</b>

Si precisa che quanto offerto varrà anche per eventuali opere complementari e varianti affidate a latere

## CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica (massimo 70 punti) è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella, con la relativa ripartizione dei punteggi.

I criteri sono discrezionali, con punteggi attribuiti in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice, e tabellari, quindi calcolati.

### Tabella dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	CRITERI MOTIVAZIONALI	DOCUMENTAZIONE	TIPO DI CRITERIO
1	<b>GESTIONE DEL CANTIERE E DELLE INTERFERENZE</b>  La relazione dovrà esporre le modalità che il concorrente intende adottare in relazione a:  a) Procedure esecutive delle principali	20	Saranno ritenute maggiormente preferibili le proposte dalle quali emerge:  • chiarezza e credibilità delle misure in tema di personale, organizzazione, mezzi che garantiscono una maggiore efficacia ed	1 Relazione di max 4 facciate formato A4 (esclusa copertina e indice) carattere Arial 11, interlinea singola verticale con schemi o immagini comprese.	<b>D</b>

	<p>lavorazioni e attività di coordinamento da adottare con gli eventuali subappaltatori.</p> <p>b) Squadre da impiegare contemporaneamente, suddivise in base alle lavorazioni e/o ai servizi (es. movieraggio);</p> <p>c) Attrezzature e mezzi che saranno utilizzati per l'esecuzione delle lavorazioni e delle prestazioni oggetto dell'appalto, indicando gli eventuali noleggi e subappalti.</p>		<p>efficienza del risultato atteso;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Funzionalità ed adeguatezza nello svolgimento dei lavori fermo restando il mantenimento della transitabilità dell'incrocio;</li> <li>• Idoneità ed adeguatezza della struttura organizzativa e dell'organigramma operativo adottato per la gestione dell'appalto;</li> <li>• Ulteriori figure professionali, sia amministrative che tecniche, messe a disposizione per la commessa;</li> <li>• Adeguatezza delle attrezzature e mezzi rispetto alla tipicità dell'appalto in esame, compatibilmente con le procedure esecutive e con particolare attenzione alla risoluzione delle interferenze.</li> </ul>		
2	<p><b>SCHEMI DELLA VIABILITA' PER LE FASI DI CANTIERE</b></p> <p>Il concorrente dovrà presentare una relazione descrittiva comprensiva di schemi grafici contenente:</p> <p>a) la descrizione della proposta con le modalità di cantierizzazione, in relazione agli schemi viabilistici di progetto,</p>	15	<p>Saranno ritenute maggiormente preferibili le proposte che espongano con maggiore chiarezza e credibilità quelle misure e attività/azioni che garantiscano una maggiore efficacia ed efficienza del risultato atteso, nonché tempestività del flusso di informazione e che siano in grado di garantire una</p>	<p>1 Relazione di max 3 facciate formato A3 (esclusa copertina, indice e schemi grafici )</p> <p>Arial 11, interlinea singola verticale con schemi e immagini.</p>	<b>D</b>

	<p>garantendo la percorribilità dell'incrocio 24/24 h dando costante informazione all'ufficio di DL e RUP;</p> <p>b) l'elenco delle attività/azioni previste a tal fine;</p> <p>c) la proposta di utilizzo di metodologie, tecniche, procedure e sistemi, anche informatici;</p> <p>d) Schemi grafici della viabilità nelle fasi di cantierizzazione.</p>		tempestiva informazione all'utenza e ai mezzi del TPL.		
3	<p><b>PROPOSTE MIGLIORATIVE TECNICO-FUNZIONALI-QUALITATIVE</b></p> <p>Il concorrente nella relazione dovrà esporre:</p> <p>a) Proposte migliorative tecnico – funzionali – qualitative relative ai materiali e alla loro posa in opera;</p> <p>b) le schede tecniche dei materiali proposti.</p> <p><i>Si precisa che le proposte costituiranno parte contrattuale e obbligazione da parte dell'appaltatore.</i></p>	30	<p>Saranno ritenute maggiormente preferibili le proposte che espongano con maggiore chiarezza e credibilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• le migliorie tecnico – funzionali – qualitative relative ai materiali e alla loro posa in opera;</li> <li>• studi sui materiali da impiegare, ed eventuali prove in fase di posa in opera o a lavori ultimati;</li> <li>• impiego di materiali la cui durabilità sia garantita per un periodo più lungo di quello già richiesto in CSA</li> </ul>	<p>1 Relazione di max 4 facciate formato A4 (esclusa copertina, indice e schede – fino ad un max. di 10 schede A4 fronte - retro)</p> <p>Arial 11, interlinea singola verticale, con schede o immagini comprese.</p>	D
4	<p><b>CERTIFICAZIONE DI PARITÀ DI GENERE, UNI/PDR 125:2022</b>, oppure di idonee certificazioni equivalenti rilasciate da Organismi stabiliti in altri Stati membri (come da comunicato</p>	5	<p>Possesso / non possesso</p>	<p>Certificazione</p>	T

del presidente ANAC del 30/11/2022.				
--	--	--	--	--

Oltre ai criteri motivazionali già indicati nella suesposta tabella, per ciascuno degli elementi discrezionali si prevedono i seguenti criteri di valutazione:

- chiarezza (anche espressivo – compositiva) e sintesi nella formulazione delle proposte;
- efficienza e realismo delle proposte formulate;
- livello di approfondimento delle soluzioni proposte, precisione ed esaustività delle stesse.

**Soglia di sbarramento al punteggio tecnico:** non prevista.

Quanto proposto dal concorrente diventerà onere e obbligo contrattuale; la mancata applicazione di quanto offerto in sede di gara comporterà l'applicazione di penali commisurate al valore della migliororia in termini economici, moltiplicata per 3; tale valutazione sarà proposta dal direttore dei lavori e comminata dal RUP. Qualora le inadempienze fossero rilevati il RUP potrà adottare la risoluzione del contratto.

Ogni commissario, basandosi sui criteri motivazionali sopra decritti, attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi un coefficiente, variabile tra 0 e 1, secondo i diversi livelli di valutazione di seguito indicati:

GIUDIZIO	DESCRIZIONE DEL GIUDIZIO	COEFFICIENTE
NON APPREZZABILE	Trattazione non inerente all'argomento richiesto o del tutto assente.	0,0
INSUFFICIENTE	Trattazione non chiara; assenza di benefici/vantaggi proposti rispetto a quanto previsto nel Disciplinare; carenza di contenuti tecnici analitici.	0,1
SCARSO	Trattazione lacunosa che denota scarsa concretezza della proposta rispetto al parametro di riferimento. I benefici/vantaggi proposti non sono chiari e/o non trovano dimostrazione analitica in quanto proposto.	0,2
SUFFICIENTE	Trattazione appena esauriente rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare di gara . I vantaggi e/o benefici sono appena apprezzabili.	0,3
PIÙ CHE SUFFICIENTE	Trattazione esauriente rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare di gara. I vantaggi e/o benefici sono apprezzabili.	0,4
DISCRETO	Seppure la trattazione sia completa rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare di gara, essa non risulta, tuttavia, caratterizzata da elementi spiccatamente distintivi dell'offerta. I vantaggi e/o benefici appaiono essere in parte analitici e abbastanza chiari, ma privi di innovatività.	0,5
PIÙ CHE DISCRETO	Trattazione completa rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare di gara. I vantaggi e/o benefici appaiono essere in parte analitici e abbastanza chiari e si ravvisano primi elementi di innovatività.	0,6
BUONO	Trattazione completa dei temi richiesti negli aspetti della chiarezza, efficacia e efficienza rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare di gara. Gli aspetti tecnici sono affrontati in maniera esauriente; tuttavia i vantaggi appaiono percepibili e chiari e si denotano gli elementi caratteristici dell'offerta.	0,7

PIÙ CHE BUONO	Trattazione completa dei temi richiesti negli aspetti della chiarezza, efficacia e efficienza rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare di gara, con buoni approfondimenti tecnici. Le soluzioni appaiono concrete e innovative. I vantaggi appaiono evidenti e chiari così da far risaltare gli elementi caratteristici dell'offerta.	0,8
OTTIMO	Trattazione completa dei temi richiesti con ottimi approfondimenti rispetto a tutti gli aspetti tecnici esposti. Ottima efficacia della proposta rispetto aspettative espresse nel Disciplinare di gara anche con riferimento alle possibili soluzioni presenti sul mercato e alla realizzabilità della proposta stessa.	0,9
ECCELLENTE	Supera le aspettative espresse nel Disciplinare di gara grazie ad una trattazione esaustiva e particolareggiata dei temi richiesti e degli argomenti trattati. Sono evidenti, ben oltre alle attese, i benefici e vantaggi perseguiti dalla proposta con riferimento anche alle possibili soluzioni presenti sul mercato e alla realizzabilità della proposta stessa. L'affidabilità dell'offerta è concreta ed evidente.	1

La commissione calcolerà il coefficiente unico per ogni elemento esaminato sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al criterio in esame, che verrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio.

#### **METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA E DELL'OFFERTA TEMPO**

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero e uno, calcolato sulla base del metodo non lineare con  $\alpha = 0,2$  e poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile all'offerta economica (**max 25 punti**):

<b>IMPORTO DEI LAVORI A BASE DI GARA SOGGETTO A RIBASSO</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO</b>	<b>FORMULA ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO</b>
euro _____ (esclusi oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, ed Iva nella misura di legge)	<b>25</b>	$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ dove $C_i$ = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 $R_i$ = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo $R_{max}$ = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente $\alpha$ = parametro di concavità della curva pari a 0,2

Il punteggio attribuito all'offerta temporale è calcolato tramite un'interpolazione lineare tra riduzione del tempo massimo di esecuzione e la riduzione del tempo minimo, descritto in simboli, così come segue:

TEMPO ESECUZIONE DEI LAVORI A BASE DI GARA SOGGETTO A RIBASSO	PUNTEGGIO MASSIMO	FORMULA ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO
n. gg. _____	5	$V_{ai} = T_a / T_{max}$ <p>dove:</p> <p><math>V_{ai}</math> = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra 0 e 1</p> <p><math>T_a</math> = valore (riduzione tempo esecuzione) offerto dal concorrente a</p> <p><math>T_{max}</math> = valore (riduzione tempo esecuzione) dell'offerta più conveniente</p> <p>Se il concorrente a non effettua alcuna riduzione, <math>T_a</math> assume valore di 0, così come il coefficiente <math>V_{ai}</math>, mentre per il concorrente che offre la maggiore riduzione, <math>V_{ai}</math> assume valore di 1.</p> <p>In caso di riduzione superiore a 20 giorni sarà comunque assunto il valore di detto limite (ovvero 1)</p>

**RIPARAMETRAZIONE:** Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per il criterio il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

Si precisa che ai fini dei calcoli per la formazione della graduatoria e ogni altra operazione vincolata dalle regole dell'aritmetica e della matematica, avranno valore giuridico esclusivamente le operazioni effettuate e i risultati ottenuti all'infuori della Piattaforma telematica e verbalizzati allo scopo, se diversi da quelli prodotti dalla stessa Piattaforma. Tali operazioni e risultati prevarranno su qualunque altro risultato eventualmente difforme fornito o generato dalla stessa Piattaforma